

NIEUWSBERICHTEN UIT DE ROTTERDAMSCH E COURANT 1765—1858

IN het Rotterdamsch Jaarboekje voor 1900 verscheen onder dezen titel het eerste gedeelte van de aantekeningen door Gijsbert van Reyn, den samensteller van de Geschiedkundige beschrijving der stad Rotterdam en redacteur, later directeur van de Rotterdamsche Courant, uit dat blad getrokken. Het was bewerkt door den heer A. Hoyneck van Papendrecht, destijds ambtenaar aan het Archief. Over het ontstaan, den aankoop voor het Archief en het bewerken voor den druk van deze aantekeningen zie men de toelichting, die op bladzijde 235 van genoemd Jaarboekje gegeven is.

Van Reyn was begonnen met het jaar 1765 en geëindigd met 1858. In de achtereenvolgende Jaarboekjes is telkens een deel van zijn kopy, na vergelijking met het origineel en meestal na wijziging en uitbreiding van de redactie, opgenomen. Het vorig jaar werden de berichten over het laatste halfjaar van 1858 afgedrukt en hiermede waren wij aan het eind van onzen voorraad gekomen.

Gelukkig had de heer Van Reyn voor zijn nuttigen arbeid een navolger gevonden in den heer F. D. O. Obreen, adjunct-archivaris der gemeente en sinds 1880 tevens directeur van het museum Boymans. Deze was in 1875 begonnen met het aanleggen van een dagelijksche kroniek, waarin de voor de stad belangrijke gebeurtenissen uit de Nieuwe Rotterdamsche courant werden overgenomen. Zijn eerste bericht is van 30 Mei van dat jaar en betreft de viering van het honderdjarig bestaan van de kerk der Doopsgezinde gemeente. Zijn laatste dateert van 15 Juni 1883, den dag van zijn eervol ontslag, wegens zijn benoeming tot directeur van het Rijksmuseum te Amsterdam. Dit handschrift verdiende alleszins, dat het, evenals het werk van zijn voorganger, in het Rotterdamsch Jaarboekje werd afgedrukt en het is ons een genoegen, het hierbij onzen lezers te kunnen aanbieden.

Maar de heer Poelmans, commies ten Archieve, sinds jaren de zorgvuldige bewerker voor het Jaarboekje van Van Reyns aantekeningen, begreep terecht, dat dan ook de

eerste vier maanden van 1875 en de laatste helft van 1883, door den heer Obreen ter zijde gelaten, niet mochten ontbreken. Hij heeft daarom deze maanden voor zijn rekening genomen en ze, veel uitvoeriger dan zijn voorganger placht te doen, bewerkt ¹⁾).

Men kan dus wel zeggen, dat de Nieuwsberichten van 1765–1858 en 1875–1883 compleet zijn. Wij missen nu alleen nog die over de jaren 1859–1874 en het staat helaas te vreezen, dat deze met het oog op den tijd, dien de bijwerking door het gemis van elken legger zou vergen, vooreerst wel zullen blijven ontbreken.

Hetzelfde geldt voor de Dagelijksche kroniek van het Jaarboekje, die, begonnen met het jaar 1891, regelmatig is voortgezet tot en met 1899, doch dan door de tijdelijke staking der uitgaaf van het Jaarboekje, achterwege is gebleven en pas weer met 1909 begint, om daarna geregeld tot heden door te loopen.

De eerste serie schijnt grootendeels bewerkt te zijn door den heer J. J. Walters, adjunct-bibliothecaris aan het Lees-kabinet ²⁾ de tweede is voor de eerste jaren door mijzelf samengesteld en voor de latere jaren door den heer W. van der Gaag, adjunct-commies aan het Archief.

Ook hier zal de aanvulling der lacunes van 1884–1890 en 1900–1908 voorloopig wel tot de vrome wenschen blijven behooren.

E. W.

1) Twee berichten, van 25 Sept. 1883 over de ingebruikneming van het droogdok en van 1 Oct. 1883 over de infunctietreding van den adjunct-archivaris-bibliothecaris J. H. W. Unger, zijn door den archivaris J. H. Scheffer aan het handschrift Obreen toegevoegd.

2) Hij wordt evenwel pas bij de kroniek over 1899 voor het eerst genoemd.