

omdatse de waardigheyd minder scheenen te verevenaren, t'elckens wederom wechgenomen."

Hieruit zou men kunnen afleiden dat in 1572 het te water geworpen beeld vervangen werd door een ander van dezelfde soort steen. Ik zeide echter reeds, dat er in het archief hieromtrent niets te vinden is. Over dit in later dagen afgekeurde steenen beeld zegt de Substituut-Secretaris der stad, Emanuel van Welsenens in zijne *Geamplieerde Opstelling omtrent geschiedkundige byzonderheden van Rotterdam* (bl. 15) het volgende: »Zijnde het voorgaande groote steene Beeld van een geheel Blok steen gehouwen, en al wel 150 jaren geleden, ter eere van des Mans geleertheyt aldaar op de voorsz. Marct gestelt, met het voorsz. opregten van 't voorsz. Metale Beeldt afgenomen geworden, en om zijn groote swaarte aan den Oost-kant van 't Oude-hoofst tot styvinge van 't selve Hoofst, voor een gedeelte in de gront overeynde geset is, als Ik het selve Beeldt nu ontrent 50 Jaren geleden, (by de doenmaals groote droogte, die soodanig door een wel drie weken doorwayende oosten wint was, dat men van het Hoofst door de Maas na Delfs-haven bequamelijk ginck, en voor welk Hoofst de Plaat als een Zant-duyn ook gesien wiert, en waar voren wel 100 voeten droog Land was gekomen in sulker voegen dat men van 't selve Hoofst de Maze genoegsaam kon doorwaden) nog gesien heb; sijnde sijn muts en trony, hoewel met kley en slijk seer bemorst, benevens het groot uytgehoudene Beeldt nog in wesen en gelijk hetselve tusschen de trap en den hoek van 't selve Hoofst nog soude kunnen werden gevonden, als 't niet te laag in gesoncken was."

Deze langdurige droogte had, volgens Lois, in 1634 plaats. Het beeld scheen dus toen nog in vrij goeden toestand te zijn.