

wist zelfs Jurieu geen bedenking in te brengen, lazen wij straks, en dit zegt veel (1).

Hij had dan ook zoo weinig behoeften, dat hij gemakkelijk van het schrale inkomen, hem door Rotterdam geschonken, kon leven en nadat dit hem ontnomen was, door zijne pen het noodige verdiende: hij gunde zich zelfs geen tijd om in verzoeking te komen.

Over de ontzetting uit zijn ambt, die den 30 Oct. 1693 plaats had, is zeer veel geschreven: ik meen niet beter te kunnen doen dan de Resolutie onzer Vroedschap hier in haar geheel mede te deelen, die, voor zoover mij bekend is, nog nooit in druk is verschenen.

«Burgermeesteren hebben dese vergaderinge voorgedragen, dat al sedert een geruijmen tijd herwaerts, en iteratiefelijk haer E.E. was voorgecomen en geremonstreert, en wel bijzonderlijk wegens de kerckenraed vande nederduijtsche gemeente (2) deser stad, dat verscheijde dangereuse stellingen waren geinflueert in de boecken van Mons<sup>r</sup>. Bail, voor desen geweest zijnde professor in de philosophie tot Sedan, en bij resolutiën van dese vergaderinge vanden 1 October 1681, ende 3 Febr. 1682 gequalificeert om de jeugt in dese stad soo in particuliere

---

(1) Ofschoon lasteraars hem zelfs eene «étroite liaison» met de vrouw van zijn ambtgenoot Jurieu, Mad<sup>lle</sup> Hélène du Moulin, ten laste legden, die de Waalsche kerckeraad slechts vond «avec les prétendus inspirés, venus d'Angleterre», waarom hij haar uitnoodigde «de ne pas communier». (Zie Actes du Consistoire de l'Eglise Wallonne de Rotterdam, die ik ken door de welwillendheid van den Heer R. N. L. Mirandolle).

(2) Door de goedheid van den Heer van de Hagt, V. D. M., wien ik hierbij nogmaals mijn dank betuig, heb ik het geluk, ook hetgeen bij den Kerckeraad der Nederduitsch Gereformeerde gemeente alhier in zes vergaderingen over de zaak-Bayle is voorgevallen, uit de *Acta* voor het eerst te mogen publiceeren. Men vindt deze belangrijke stukken hierachter in Bijlage A.