

met jenever aangehaald (1). Dit was op zichzelf niets buitengewoons, maar de gevolgen van deze zeer gewone gebeurtenis waren voor meer dan één persoon hoogst ernstig. In de eerste plaats ondervond dit vrouw Soetmulder, geboren Maria Gordijn. Zij toch was de persoon, die «in flagranti delicto geapprehendeerd was», nadat zij met deze beide bussen de woning van Hendrik Holtus, handelaar in gedistilleerde wateren op den Schiedamschen dijk, had verlaten, om ze te brengen bij de weduwe van den Bos, die eene tapperij had in de Jufferstraat. Zij bekende «in judicio», dat zij te voren zulks meermalen gedaan had en werd om dit laatste vergrijp «onder het raadhuis gebracht» (2).

Na deze aanhaling vond de Collecteur der gemeene-lands middelen, Dirk van Crooswijk het noodig een nader onderzoek in te stellen naar den voorraad gedistilleerd van Hendrik Holtus. Hij verzocht onmiddellijk autorisatie om dien voorraad te proeven en te peilen en het rapport, op den 15 daaraanvolgende schriftelijk door hem uitgebracht, veroorzaakte den slijter vrij wat grooter moeilijkheden, dan die, waarin vrouw Soetmulder door de aangehaalde bussen gekomen was.

Crooswijk had in de pakhuizen van Holtus, «op aanwijzing van diens dochters, daar hij zelf afwezig was», een voorraad gevonden, die (ruim gepeild) bestond uit 1771 Rotterdamsche of 822 Amsterdamsche stoopen gedistilleerd. «In gevolge de annexe rekening, geextradeerd uit 's lands vermis of in- en uitslagboek der kooplieden in brandewijn en gedistilleerd» moest hij (Holtus) «na aftrek van $\frac{1}{50}$ Rabat voor het beloop van drie maanden

(1) Zie Crimin. Besoigneboek van Schepenen-Commissarissen ter judicature van 's Lands gemeene middelen. Dl. 2, i. v. Holtus.

(2) De onderste verdieping van het stadhuis deed toen en nog lang na de verbouwing als gewone gevangenis dienst,