

nog in voorraad hebben 3312 Amsterdamsche stooopen. Het tekort bedroeg dus 2490 Amsterdamsche stooopen gedistilleerd, waarvan de accijns ontdoken was en waarvoor nu, als boete, de dubbele impost moest betaald worden. De Collecteur vroeg machtiging dat bedrag «bij parate executie» te mogen innen (1).

Commissarissen besloten Holtus voor hunne vergadering van 16 November te ontbieden. Hij verscheen er, maar kon zich niet dan met «frivole redenen en ongegronde voorwendselen» verdedigen. Zijne zaak werd daarom verwezen naar «Schepenen-Commissarissen in cas crimineel» en deze «vereenigden zich met de meening, dat het exorbitante vermis niet door een onvoorzien toeval buiten zijn schuld of toedoen was veroorzaakt, maar dat dit notoire fraude was» (2).

Na deliberatie ontving Holtus dan ook bevel zich in arrest te begeven en aan den avond van den 16 was ook hij «gevangene onder het raadhuis».

Dat dit den toen reeds zeventigjarigen grijsaard niet aanstond, is volkomen begrijpelijk.

Wel was het niet voor het eerst, dat hij met de mannen der wet in aanraking kwam, maar als slijter was hij om zijn smokkelen nog niet in hechtenis geweest.

Ik zeg nadrukkelijk «als slijter», want niet altijd had Holtus dit vak uitgeoefend. In 1755 toch had hij een grutterij en ook in deze zaak maakte hij kennis met de justitie. Daarom trent vinden wij namelijk het volgende aangeteekend (3):

---

(1) Civiel Besoigneboek van Schepenen-Commissarissen der gemeenelandsmiddelen. Dl. 4, Fol. 132.

(2) Crimineel Besoigneboek, Dl. 2, i. v. Holtus.

(3) Civiel Besoigneboek Dl. 2 en Rolle van 23 April 1750 tot 14 Maart 1765 van Schepenen-Commissarissen der gemeenelandsmiddelen.