

Was het Jacobus Bronkhorst wellicht beter bevallen in Ostende? Of toog hij naar Antwerpen of Frankrijk? Neen.

In meer dan één opzicht is zijne geschiedenis zeer verschillend van die der anderen. Waren de Leeuw en de Koning eerst op 19 December 1781 voor de eerste maal geciteerd om op 3 Januari 1782 voor Schepenen te verschijnen, Jacobus was reeds 5 December bij edicte en klokbeslag als de hoofdschuldige (immers als drukker?) tegen 3 Januari gedagvaard; hij verscheen toen niet. Daar de Leeuw, de Koning, en Bronkhorst op ééne plaats het afgewezen request om abolitie teekenden, zijn zij blijkbaar, na hunne vlucht, voor eenigen tijd weder lotgenooten geweest. Hoe lang hij nog buitenslands mag hebben gedwaald, kan ik niet zeggen; zeker is, dat den 5 Juli 1785 zijn eerste verhoor te Rotterdam plaats had. Zeide ik vroeger reeds, dat die verhooren het bewijs leveren dat deze deelhebber aan het complot een «gladde vogel» was, evenals bij de Leeuw willen wij ook deze «examens» hooren, in zooverre zij ons iets nieuws omtrent de geschiedenis van ons pamflet leeren. Zij werden gehouden op den 5, 7, 13, 14, 19 Juli en den 16 Augustus 1785 (1). In deze examens verklaart hij 37 jaar oud en lettergieter te Utrecht te zijn. Eerst door Holtus tot den nadruk aangezocht, bij wien zich later Isaac de Koning gevoegd had, was hem door dezen gezegd, «dat het een brief was over de heerschende Oorlog met deze Republyk van Engeland. Hij vond het niet vreemd dat Holtus, een wijnkooper, en de Koning, een comptoirbediende, hem een voorstel deden om voor hunne rekening dit boekje te herdrukken», daar zoo iets hem meer voorgekomen was; ook zag hij er in het minst geen ge-

---

(1) Crimineel Besoigne- en Examenboek N<sup>o</sup>. 39.