

met hunne handteekeningen gewaarmerkte stuk (1) in handen kwam:

«Hermanus Wolfers, Mr. Paruykmaker en Hendrikus Lonnemans, beide wonende binnen deeze stad en zijnde van vereischte ouderdom mij Notaris bekend, dewelke verklaarden ter Requisitie van Jacobus Bronckhorst Boekverkoper alhier waar te zijn

Dat zij deposanten eenige weeken geleden zonder in den praecisen tijd behaalt te willen zijn hebben gezien een gedrukt Exemplaar van zeker Boekje waarvan den titul was aan het Volk van Nederland en dat agter het zelve Boekje en wel op de laatste Pagina of bladzijde gedrukt stond te Rotterdam ter Boekdrukkerije van J. Bronckhorst.

Gevende zij deposanten voor Redenen van wetenschap al hetgeene voorsz. staat alzoo gezien en de gemelde gedrukte woorden nog in goede geheugenisse te hebben en voords als in den text bereid zijnde zulx ten allen tijde des gerequireerd nader met solemneele Eede te bevestigen.

Aldus gepasseert binnen Rotterdam ter presentie van Daniel Pitton en Gerrit Hendrik Veltman Junior als getuigen.

(was geteekend) HERMANUS WOLFERS.

HENDRICUS LONNEMAN.

G. v. LOOY HOUTHOFF Notaris.»

29 Maart 1786.

Hebben wij nu hier te doen met een door twee handteekeningen bekrachtigd valsch getuigenis? Ik durf het niet beslissen. Zeker maakt het de juiste bepaling der

---

(1) Stukken rakende crimineele zaken, F. 139. h., (in het archief der gemeente.)