

dracht der zaak gegeven, acht ik mij toch verplicht de reden daarvoor in enkele regels mede te deelen.

Zie hier den gang der zaken volgens Loosjes: «Op aansporing van een Amsterdamschen vriend, (Tegelaar geheeten), die voor Vader Hooft en de Amsterdamsche Patriotten handelde, schreef J. D. van der Capellen tot den Poll op zijn buitengoed te Appeltern het libel. François Adriaan van der Kemp, doopsgezind predikant te Leiden, vermeerderde het met zijne opmerkingen en toespraken aan de waarde landgenooten en zorgde voor den druk. Hiertoe leende Heyligert te Leiden zijne pers, terwijl Dr. van Schelle dáár voor de rondstrooiing zorg droeg. Het voor druk en verspreiding noodige geld had Capellen zelf niet, maar daarvoor zullen Neef Hooft en diens rijke Amsterdamsche vrienden wel zorg hebben gedragen. Adriaan Valk te Rotterdam kreeg van deze eerste uitgave exemplaren, vertrouwde ze aan den boekverkooper Jacobus Bronkhorst ten verkoop toe en zorgde door dezen en zijne bondgenooten voor nadrukken en algemeene verspreiding daarvan, zoodat binnen ééne maand het volk van Nederland in het bezit was van «het ten uitersten seditieus en lasterlijk boekje».

Omtrent de aanleiding tot het schrijven, den auteur of de auteurs, den eersten drukker, de rondstrooiing te Leiden en de kosten der uitgave wensch ik voorloopig slechts op het volgende te wijzen:

Tegelaar vroeg geen werkje in den geest van ons libel aan van der Capellen, dit blijkt, dunkt mij, uit de enkele lezing van den brief, waaruit de heer Loosjes dit afleidt (1).

Gronden voor het vermoeden, dat van der Capellen en van der Kemp de auteurs niet zijn, vindt men in omstandigheden als de volgende: Dr. van Schelle zou,

---

(1) Brieven bl. 227.