

Driessen (1) zegt: «Volgens mijn plan zal de Prins niets van zijne magt of invloed verliezen, maar hij zal die magt en invloed niet meer zoo durven misbruiken» enz. even weinig kan ik er toe komen, Valk als belanghebbende bij den door Bronkhorst bezorgden nadruk te beschouwen.

Voor mij is de slotsom van alles wat ik over den Rotterdamschen nadruk vond: Alleen winzucht deed hem verschijnen; door de vrees voor ontdekking werd het meerendeel der exemplaren kort daarop vernietigd en de staatkundige intrigue is aan zijn ontstaan geheel vreemd.

Op de geschiedenis van Nederland gedurende de jaren 1781 tot '87 oefenden inhoud en beginselen van het «fameus libel» grooten invloed uit en op den schrijver rust een belangrijk deel der verantwoordelijkheid voor den algemeenen haat, dien men Willem V steeds meer toonde toe te dragen. Daarom meen ik dat een getrouw verhaal van de lotgevallen van dit pamflet eene niet te verwerpen bijdrage oplevert voor de juiste waardeering der gebeurtenissen in die dagen. Ik beproefde van mijn zijde daaraan door deze bladzijden mede te werken.

---

(1) Brieven bl. 424.

*Rotterdam*, Dec. 1887.

---