

is Albrecht van Beieren die dan regeert — om de doortogte of doortocht te Ouwerschie in een overtoom of overtocht te veranderen. Als beweegredenen worden opgegeven de groote schade en verderfenisse van Delfland en de dringende klachten van de goede lieden van den lande, alles ten gevolge van de heul, die in de landscheiding bij Ouwerschie is gedolven, ter plaatse waar in der tijd een »heele watering” placht te wezen. Die heul, wordt verder gezegd, is buiten wille en consent der Heemraden en der lieden van Delfland geopend en beschaadt en verderft hen grootelijks. Op hun klachten heeft de Graaf de Heemraden in zijn Raad ontboden en hooren bewijzen, dat de bedoelde heul binnen hun schouw (hun rechtsgebied) ligt, en daarom volgens landrecht ook niet buiten hun consent gemaakt had mogen worden. Redenen waarom de Vorst thans de Heemraden machtigt en hun beveelt, dat zij de heul, voor zoover het hun op hun eed in het belang van hun waterschap noodig dunkt, »uit de put keuren” en toe doen dammen, en door een overtoom vervangen. De schuiten, die zich dan daar zullen laten overhalen, zullen even veel verschuldigd zijn als zij voor gelijken dienst aan den Hinderdam benoorden Delft plachten te betalen, en de Heemraden zullen dat geld ontvangen en te koste leggen aan hun dijken, sluizen en overige werken.

Stellig wordt het niet gezegd, maar de bewoording maakt het waarschijnlijk, dat het stoppen van die heul voor Delfland eenigszins moest goed maken wat het laten vervallen van den Hinderdam, in het belang van de scheepvaart van Delft, juist in dezen tijd verkorven had. Er wordt van het overhalen aan dien dam gesproken als van iets dat voorheen placht te geschieden (1).

---

(1) Vgl. ook de handvest van Karel den Stoute, bij van Bleyswijck, bl. 89 vlg.