

censuur over hem uitgesproken (1). Den 1sten October 1642 heeft de scriba aan de vergadering kennis gegeven, dat Dr. Jonctys alhier van Dordrecht metterwoon gekomen was, »Litmaet synde der Ghemeynte, doch onder censure gestelt by de kerkeradet van Dordrecht van weghe het wtgeven van een seker boecksken geintituleert Hedensdaechse Venus ende Minerva: ende heeft scriba voornoemt voorgesteld of dese vergaderinge yetwes conde doen tot weder-opneminghe van Dr. Jonckty's voorsz. ten eynde hy van de Religie niet en vervremt, also men verstaet dat hy andersins hem wel ende eerlyck gedraecht. Is geresolveert dat scriba aen de kerkeradet van Dordrecht in sijn faveur sal schrijven, ende versoecken of de sake in statu gelaten synde, also se nu ruym een jaer was geleden hem Jonckty's een attestatie in forma mochte toegesonden worden." Den 14 Januari 1643 is er »een antwoordbrief des E. Kercken-raads van Dordrecht" ingekomen »aangaande de sake van Dr. Jongh Thijs." Hij zou voor haar vergadering »satisfactie doen ende hem soude geen attestatie van haar geweigert worden." Jonctys schijnt zich echter daaraan niet hebben willen wagen of onderwerpen, want nog lang bleef zijne zaak onbeslist. Eerst werd door een Dordtsch predikant geïnformeerd of hij niet bij de Engelschen aan het H. Avondmaal was geweest, want dat was hun ter oore gekomen; vervolgens werd door den Dordtschen kerkeraad beloofd, dat er »op 't vriendelyckst" met Jonctys zou gehandeld worden' maar hij moest zich voor hen persoonlijk vertoonen; en toen hij dat weigerde, maar de zaak wel met den Rotterdamschen kerkeraad wilde afdoen, was deze gaarne bereid de behandeling op zich te nemen. Die van Dordt

---

(1) De volgende bijzonderheden uit het Kerkelijk Archief dank ik aan de voorkomende welwillendheid van Ds. van de Hagt.