

vonden heeft met de beeldtenis van den Romeinschen Keizer Hadrianus. Voorts zeggen de liefhebbers dat het tegenwoordige huis te Kroes- of Krooswijk op de fundamenten van het oude Duifhuis gebouwd is."

En van Loon getuigt in zijn *Aloude Holl. History*, deel I, bl. 180: »dat aan de Rotte een zware wachtoeren, of liever een vierkant Romeinsch gebouw, met twee torens van duifsteen geweest is, dat toen den naam van Flenium voerde, doch welke standplaats, hoewel het gebouw zelf niet meer in wezen is, thans echter, naar de aldaar geweest zijnde duifsteenen, het Duivehuis genoemd wordt en zekerlijk van de Romeinen afkomstig is, zooals de aldaar gevonden penningen van Hadrianus en van andere Romeinsche Keizers onwedersprekelijk bevestigen."

Verder vinden wij in K. van Alkemade's *Jonker Franssen Oorlog*, bl. 57: »dat men met reden geloofde dat de Maas oudtijds tot aan het Duifhuis gevloeid heeft, omdat daar, zooals men zeide, ten tijde van Vrouw Geertrui, in het jaar 1065 een sluis of vloeddam was."

Voorts weet van Spaan zelfs te verhalen dat bij het Duifhuis de stad Rotterdam reeds haren eersten grondslag en aanvang heeft gekregen, en zegt hij in zijne *Beschryvinge van Rotterdam*, bl. 191 en 192: »Daar zijn er die willen dat de stad in Krooswijk (kort na het leggen van den Ouden Dijk) al haren oorsprong zoude genomen hebben; want het oude Duifhuis werd met het leggen van den Ouden Dijk ingedijkt. Rondom dit huis begonnen toen eenigen te bouwen, zoodat het tot een vlek of gehucht kwam aan te groeien, en werd dit vlek toen Rotterdam genaamd."

Dus zoude Rotterdam zijn oorsprong genomen hebben in Krooswijk. Verder vervolgt hij: »dat ter plaatse waar de heer Arkenbouts woning (zie boven) nu staat, een geheele straat met huizen gestaan heeft: dit geven