

hem in de Camer vande burgemeesteren ter presentie van de voorgaende gedeputeerden soude behooren te ontbieden ende andere gelycke stemmen souden beeter achten, dattet selve in de Camer vande vroetschappen geschiede.”

Aan den wensch van laatstgenoemden werd voldaan, want in de Vroedschaps-resolutiën van 11 Juni 1622 lezen wij: »Daer naer is binnen gestaen Jacobus Leuius, daertoe ontbouden synde, ende naedat hem was aengeseyt dat de vroetschappe grootelicx geërgert was aen de predicatie die hy op morgen geleden drie weecken opten predickstoel gedaen heeft ende dat sy deselve houden te strecken om de gemeynte oproerich te maecken tegens haere overheyte, dat daeromme de vroetschappe goet gevonden hadde syne persoon alhier te ontbieden om van hem te verstaen wat redenen hy gehad heeft tottet doen vande voorsz. predicatie, ende wat bewys hy daertoe heeft, met naeder verclaringe van syn verstant ende meninge aengaende de voorsz. predicatie.

»Is by hem geantwoort dat hy mits de cortheyt des tyts ende syne ongelegentheyte door dien hy hem te prepareeren hadde tegens de predicatie die hy op morgen sal moeten doen, niet gereet was om datelick opt voorsz. voorstel te antwoorden: Ende is mitsdien de voorsz. saecke uytgesteld tot beter gelegentheyte en den voornoemden Leuius aengeseit dat hy hem gereet wil houden tegens d' aenstaende vergaederinge die hem sal werden genotificeert om de Heeren opte voorsz. saecke met redenen te bejegenen.”

Men begrijpt echter dat dit slechts uitvluchten waren. Leuius wilde tijd winnen, en dat hij niet bang was om zijne meening ronduit zelfs tegenover de Vroedschap te zeggen, kan ons blijken uit de Resolutiën van 30 Juni, aldus luidende: »Eyntlick is binnengestaen D. Jacobus