

en het Roodezand omvatte, zoodat zeer vermoedelijk ook toen reeds heer Ghisebrecht Bokel, de vader van den hiervoor genoemden Bokel, de slotheer van Bulgersteyn zal geweest zijn.

Wij vinden dan in 1298 Gijsbrecht Bokel op het slot Bulgersteyn, zooals wij het maar zullen blijven noemen, al komt de naam pas in 1356 voor. Nicolaas Persijn, ridder, belooft dan aan Jan, graaf van Holland en Henegouwen, in gijzeling te gaan, „op 't huus, dat Ghysbrecht Bokels was ende daer ghelove ick te ligghen in zire gheselschap”¹⁾. Hij zou mogen wandelen binnen de parochie, waarin het huis stond, d.w.z. Hillegersberg. Nam hij hiermede geen genoegen, dan moest hij zich verbinden, drie weken binnen de muren te blijven. Is Gijsbrecht Bokel, n.l. de vader, de eerste, dien wij als heer van Bulgersteyn leeren kennen, zijn zoon Gijsbrecht is wellicht de laatste van dien naam, die met het goed beleend geweest is, of daarvan eigenaar was. Blijkbaar toch, zooals het woordje „was” in de acte van 1298 aanduidt, had hij toen geen recht meer op het slot.

Laten wij ons even indenken in de toenmalige tijdsomstandigheden. In 1285 komen heer Ghisebrecht Bokel en diens zoon Ghisebrecht voor als borgen van den heer van Amstel; in 1287 Ghisebrecht Bokel als borg van Herman van Woerden²⁾. Deze Bokels zullen dus behoord hebben tot de vijanden van den graaf. Na den moord op Floris V werden diens moordenaars en hun medeplichtigen vervolgd en verbannen en de hand van Wolfert van Borselen, die in naam van den jongen graaf Jan de eigenlijke landsbestuurder was, drukte zwaar op zijn tegenstanders. Heer Ghisebrecht Bokel was vóór 1296 overleden, maar natuurlijk werd zijn zoon Ghisebrecht, als borg van twee der hoofdschuldigen, mede aansprakelijk gesteld voor de bedreven wandaad en is hij insgelijks in ongenade gevallen. Naar de zeden van dien tijd zullen aan den heer van Bulgersteyn zijn goederen ontnomen zijn, o.a. het slot, en kon de graaf dan in 1298 daarover beschikken als gevangenis voor den heer van Persijn, eveneens een ridder van de tegenpartij. „In zire gheselschap” wil misschien zeggen, dat de vroegere heer mede daar in gijzeling werd gehouden. Of na Wolferts gewelddadigen dood in 1299 Bulgersteyn aan de Bokels is teruggekomen, blijkt niet; in ieder geval heeft Ghise-

1) Rott. Hist. bladen. Bijlagen der kronijk no. XII.

2) Bronnen IV no. 110 en 112.