

dochter van Claes Lubbrechtsoens ¹⁾). Of Jonkvrouw Rikarde toen reeds gehuwd was met Gheryt Boye Ywein Heyensone blijkt niet, wel is het zeker, dat zij op Bulgersteyn een afzonderlijk huis bewoonde, misschien een afzonderlijken vleugel van het gebouw ²⁾). Willem Nagel, knape, had van den graaf de „seghelrije”, dat gelijk te stellen is met het ambt van zegelbewaarder, ontvangen. Wij moeten het er dan voor houden, dat hij daarmee begiftigd was vóór de strijd tusschen moeder en zoon uitbrak, want èn de naam Nagel èn de naam Cuser, zooals de eerste echtgenoot zijner vrouw 25 Febr. 1361 blijkt te heeten, hebben een te Hoekschen klank om hierbij aan vrienden van den Verbeider te denken.

Kwesties van voorrang kwamen het geschil vergrooten. In het kerkje of de kapel op den hoek van Leeuwenlaan en Roodezand waren natuurlijk de heeren van Bulgersteyn gewend de eerste plaats in te nemen. Ook na het overlijden van haar echtgenoot meende Hillegonde recht te hebben op den voorrang, wat haar betwist zal zijn door haar stiefzoon, die dit recht waarschijnlijk voor zijn vrouw opeischte, zoodat ten slotte de strijd zoo hoog liep, dat Floris dreigde zijn stiefmoeder uit de kerk te werpen. Dergelijke kwesties komen in de middeleeuwen veelvuldig voor ³⁾). De verbanning en brandschatting der Hoeksche edelen in 1351 gaf den jonker gereede aanleiding zich te ontdoen van den tegenstander. Willem Nagel werd uit zijn ambt ontzet en (Jan) Vlaming, Floris' oom, in zijn plaats aangesteld. Waar wij lezen, dat Nagel zelfs in den „steen” d. w. z. de gevangenis gezet werd, behoeven wij onze fantasie niet te veel in te spannen om tot de conclusie te komen, dat deze gevangenneming niet zonder strijd zal hebben plaats gevonden. Wat wij dus verder lezen in het stuk van 1356 over gepleegd geweld tegen Bulgersteyn en zijn mannen, mogen wij wel hiermee in verband brengen en wij stellen ons het gebeurde dus ongeveer als volgt voor. Floris' mannen trachten jonker Nagel te vangen, die bescherming zoekt binnen de muren van het slot; de ophaalbrug wordt opgehaald, maar ook dat doet den

1) Bronnen IV n^o. 735, waar de making van lijftocht na 28 Sept. 1356 is gesteld, hetgeen een vroegeren datum van het huwelijk niet uitsluit.

2) Den 7^{den} Nov. 1352 maakte haar echtgenoot een lijftocht op haar.

3) Ogier van Kralingen en Dirk Bokel hadden een dergelijken twist gehad over den voorrang hunner echtgenooten in de kerk te Overschie, in welk geschil 19 Mei 1314 uitspraak was gedaan.