

gen, een zoon van Ogier, die evenals zijn vader tot de Hoeksche partij behoorde en 13 Maart 1355 voor hetgeen hij tegen hertog Willem had misdaan tot een boete van 150 goede oude schilden was veroordeeld. Welke goederen Floris verbeurde? Alle aanwijzing daaromtrent ontbreekt, maar de Voornsche goederen schijnen in ieder geval later in zijn bezit teruggekomen te zijn ¹⁾, n.l. 20 gemeten land in Veechoec en het huis te Rotterdam naast de Keizerinnesluis op den Middeldam, dat vóór 1358 door Jan Vlaminck werd bewoond en dat verhuurd werd aan Gillis Costijnsz. ²⁾. Floris leefde nog 5 Oct. 1369, toen hij op zijn tweede vrouw, jonkvrouwe Kerstijne, dochter van heer Ghisebrecht Coc, een lijftocht maakte. Door dit huwelijk werd hij vermaagschapt met een ander bekend Rotterdamsch geslacht. Zijn lotgevallen zijn ons verder onbekend. Vóór 16 Aug. 1387 moet hij overleden zijn, want dan wordt Dirc, zijn zoon, denkelijk uit het tweede huwelijk, beleend met de Voornsche goederen, Zijn weduwe huwde later met Jan van Zanten ³⁾.

Te oordeelen naar de teekeningen van het slot in later tijd, moet het poorthuis weder opgebouwd zijn, doch Bulgersteyn zelf is steeds meer achteruit gegaan. Toen in 1358 hertog Albrecht aan de stad Rotterdam, die hem kort te voren als heer had gehuldigd, vergunde om haar vrijheid te vergrooten met een gedeelte van het Roodezand en haar toestond een gracht te graven om de stad, was het met Bulgersteyns grootheid gedaan. Het bij de stad getrokken gedeelte van het Roodezand was feitelijk niet meer dan het leen Bulgersteyn, n.l. het slot met de daarbij behorende zes morgen land. De loop van de gracht met toestemming van den heer en de vrouwe van Wateringen in hun ambacht het Roodezand gegraven werd geheel bepaald door de westelijke en zuidelijke grenzen van het leen, dat voortaan slechts door een smalle

1) Ook Vrank zal wellicht het lot van zijn broeder gedeeld hebben. Er zijn ongedateerde aantekeningen in het Voornsche leenregister betrekking hebbende op het huis te Crooswijk, waarin Vrank de Visscher en heeren van Kralingen afwisselen als leenheeren van dit huis. Het bezwaar is, dat er reden schijnt te zijn deze stukken te plaatsen vóór of in 1337. (Bronnen IV nos. 467, 470 en 841). Waar er bij de heeren van Kralingen steeds sprake is van erfleen, bij de De Visschers van leen, kunnen echter de laatsten het ook in achterleen van de eersten gehad hebben.

2) Bronnen IV no. 832.

3) Ibidem no. 1351.