

geval komt op deze kaart van Simon Dammasz de duiker-sluis voor aan het einde van de Kipsloot (Rotte) welke men nog terugvindt op de latere plattegronden, zelfs nog op dien van Munro uit 1797. De oudste keur van Schieland uit 1405 rept echter niet van een sluis op 't Oosteinde, wel van een te Cralingen, terwijl blijkt dat in 1543 de afwatering van Cralingen, althans voor een groot deel, plaats vond in de haven.

De oudst bekende schutsluis in den Rottedam is de Spoeye, de sluis aan het kanaal dat de Merwe met de Schie, dus met het hart van Holland, verbindt en gegraven is krachtens vergunning van Willem van Henegouwen van 9 Juni 1340. Dit was een zeer belangrijke gunst, waarvoor de Graaf zich dan ook 100 Pond deed uitbetalen; maar het scheen een oogenblik wel of dit geld verloren zou zijn en er was een nader decreet noodig van 31 Aug. 1343, waarin de te graven vaart wordt genoemd een zaak van algemeen nut, om de moeilijkheden met de betrokken landeigenaren uit den weg te ruimen.

Van Overschie tot aan den Bloemersdijk kon voor een deel gebruik gemaakt worden van een bestaande wetering of kreek, wat nog uit het beloop der Schievaart is te zien, maar van daar tot in de haven moest een *nieuw* kanaal gegraven worden <sup>1)</sup>, al is daarbij vermoedelijk weer ten deele gebruik gemaakt van een bestaande wetering. Dit laatste hebben ook Scheffer en Obreen gemeend, echter op grond van een schepenbrief dien zij dateeren van 3 Januari 1336, waaruit zij concludeerden dat de daarin genoemde „waterighe” niet anders kon zijn dan de latere Delfschevaart <sup>2)</sup>; maar die datum is foutief en moet luiden 22 Februari 1386 <sup>3)</sup>. En Lois heeft wel de „Vaert” geïdentificeerd met een uitloop van de Rotte, maar de contracten van 25 Mei 1348 <sup>4)</sup> tusschen Rotterdam en de ambachten van Broeke Berghpolder en West-Bloemertsdike over de uitwatering van deze ambachten door de spuisluis, spreken genoeg voor zich zelf

1) Fruin. R. Historiebladen II blz. 89.

2) Kroniek van Rotterdam blz. 34.

3) De in den brief genoemde schepenen waren niet in 1336, wèl in 1386 in functie.

4) Bijlagen Kroniek LXVIII en LIX.