

1803. Het is niet waarschijnlijk, dat hij tot de verbouwing nog opdracht gegeven zal hebben.

Bovendien maken de beide pakhuizen, hoewel Dantzig iets grootere afmetingen heeft dan Riga, den indruk, dat zij tegelijk gebouwd zijn. Dit zal dus vermoedelijk plaats gehad hebben, nadat de beide perceelen in één hand d.w.z. in die van mevrouw Mensing waren gekomen, dus na 1811, of nader bepaald, tusschen 1811 en 1827. Hierbij zij echter opgemerkt, dat noch de aanvraag tot de verbouwing noch de vergunning daartoe in het stedelijk Archief gevonden zijn.

Nu de tweede vraag: hoe zijn de pakhuizen aan hun naam gekomen?

Cornelis van der Kun, die in 1762 ter plaatse van het tegenwoordige Dantzig een huis, pakhuis en erve kocht voor 3900 gulden, bouwde daar in hetzelfde jaar nog een nieuw pakhuis<sup>1)</sup>. Hij was wijnkooper van beroep en de stichter van het huis Cornelis van der Kun en Zoonen, dat echter, behalve in wijn, ook in granen handelde en derhalve in nauw contact met de Oostzeehavens moet hebben gestaan. Het had zelfs zijn correspondenten in Dantzig, die in 1795 van den toen oudsten firmant Anthony Petrus van der Kun, tevens raadslid, order kregen om voor de stad een groote hoeveelheid tarwe te koopen<sup>2)</sup>. Het ligt dus voor de hand, dat Cornelis, die in 1781 stierf, het nieuwe pakhuis Dantzig genoemd zal hebben. Toen het perceel overging in handen van Mensing, bleef deze naam behouden en zelfs bij den herbouw, tusschen 1811 en 1827, ging de oude naam op het nieuwe pand over.

Waarschijnlijk is het wel, doch absolute zekerheid ontbreekt niettemin. Bij het belendende pand is de naamsverklaring vrijwel eender. De eigenaar namelijk, het huis Jan Pott en Zoon, handelde in granen en zal daarom het perceel, dat het vermoedelijk in de tweede helft der 18de eeuw als graanpakhuis gebruikte, wel Riga gedoopt hebben. Wanneer, is evenwel niet bekend. Oudtijds komt het perceel voor als huis en erve en is van pakhuis nog geen sprake. Vermoedelijk

1) Aanteekenboek van rooimeesters omtrent nieuw-getimmerten blz. 194.

2) Zie de resolutiën van Wethouders en Raden over 1795, 15 Mei.