

was volgens Van Waerschut in 1584 zeer vervallen en zonder dak, werd toen echter hersteld. Als merkwaardigheid aan deze poort wordt vermeld een daarin voorkomend tijdvers, aangevende het sterfjaar van Erasmus: 1536. Vijftig jaar later verkeerde de poort in staat van volslagen verval, maar het duurde tot 1642 voordat de nieuwe poort welke haar plaats innam geheel voltooid was.

De oudste Oostpoort, althans die welke in 1563 almede ten deele verbrandde, lag iets meer naar het zuidwesten dan de latere, dagteekende volgens Kortebrant uit 1421,¹⁾ wat niet zou pleiten voor de deugdzaamheid van het werk; want vijf jaar later moest het poortgewelf al worden gesloopt omdat het op instorten stond.²⁾ Mede volgens dien schrijver, vermoedelijk op gezag van Van Waerschut, zou deze poort, evenals de oude Delftsche, torens op de hoeken gehad hebben en dit stemt ook overeen met wat de Informatie van 1514 vermeldt. Deze toch zegt van de poort dat die is zeer „crank ende weeck, ende moet vermaict wesen *mit die toornen*” – wat, in aanmerking genomen dat die „upten dijck leyt ende seer starck gemaict moet wesen”, wel 3000 £ zou kosten.

De toen vernieuwde poort ging bij den brand van 1563 ten deele in vlammen op,³⁾ werd wat hersteld doch stortte in 1574 in. In 1577⁴⁾ legde men bij den dijk buiten de poort een bolwerk aan, terwijl toen het overgebleven muurwerk van de oude poort werd omsloten door een tweede bolwerk – het Oost-bolwerk. Ten noorden daarvan lag de provisioneele poort welke de ingestorte verving, en die, zooals Van Waerschut terecht opmerkt, geen poort was „maar twee mueren omtrent 12 roedevoeten hoog, daar lagen planken op... en tussen die twee mueren slooten twee deuren”. De verbinding tusschen de poort die geen poort was en den Oostzeedijk werd onderhouden door een lange houten brug met twee val-

1) Dr. Moquette en Droogendijk, Rotterd. Straatnamen, zeggen dat in 1412 voor het eerst een Oostpoorthuis wordt genoemd.

2) Zie hiervóór Rott. Jaarboekje 1928 blz. 128.

3) Dat die in 1563 geheel verbrand zou zijn, zooals altijd beweerd wordt, acht ik onwaarschijnlijk. Immers Potter teekent in 1567 op zijn plattegrond een volslagen poort met twee torens en in 1574 stort de poort in – dat zou bij herbouw in 1563 na 11 jaar geweestz ijn!

4) Kaartboek van Simon Dammasz, plattegrond n^o. 3.