

uit 1545, welke Van Waerschut in 1584 een zeer „weeragtige en vaste” poort noemde, in 1664 de steenen voorpoort met de heul over de Vest werd vervangen door een houten staketsel met valbrug. Binnen de poort sloopte men in 1688 ten gerieve van de scheepvaart de lage verwulfdde brug over de Delftschevaart en bouwde in plaats daarvan een breede houten ¹⁾, zooals er ook een lag over de Schie buiten de poort.

Gelijk ik reeds opmerkte, kwam er in 1766 een geheel nieuwe, de tegenwoordige poort, naar het ontwerp van den architect De Swart, niet als utiliteitswerk maar als architectonisch punt in het stadsbeeld; en ik sluit mij gaarne aan bij den wensch door Obreen geuit, toen hij in 1863 de poort beschreef ²⁾ en reeds voorzag hoe deze „hoe langer hoe meer overbodig” zou zijn, dat men „dit sieraad der stad niettemin nog eeuwen moge laten bestaan”. Ik voeg er aan toe *mits in haar oorspronkelijken staat* en niet half ingekuild en verwaarloosd, als bespotting van haar vroegere glorie.

Met de Schiedamsche poort zijn wij gekomen aan de laatste poort, op het land gericht.

De oudste Schiedamsche – de Westpoort, welke ongeveer ter plaatse van het latere Schieland's Huis (Museum Boymans) op den dijk stond – is waarschijnlijk kort na 1358 gebouwd, wordt in 1412 het eerst genoemd ³⁾; binnen de poort aan de westzijde voerden steenen trappen naar het lager gelegen, eveneens steenen, voorpoortje bij de houten brug tegenover den Coolsche Binnenweg, den landweg naar Schiedam.

Volgens Van Waerschut was het een zeer vaste en sterke poort, vierkant opgemetseld met dikke muren, boven overwelfd en met een borstwering, doch zonder kap; er was daarboven wel plaats voor 100 man verdedigers. Aan de oostzijde bevond zich de portierswoning en een ruimte om gevangenen op te sluiten, waarom deze poort dan ook in den volksmond „Treurenburg” heette!

Bij den uitbouw langs de westzijde van de Leuve verloor de poort haar beteekenis; zij werd in 1613 afgebroken en het

1) Kortebrant M. S.

2) Rotterdam geschetst enz. blz. 67.

3) Kortebrant M. S. fol. 65. Zij wordt ook genoemd in een stuk uit 1421 (Br. IV n^o. 2110).