

(Strooveer) en werd ook beproefd ten opzichte van de westelijke singels, doch stuitte daar af op de tegenwerking der aanliggende eigenaren, want, evenals dit geschied was langs Binnenweg en Strooveer, zouden de kosten over hen omgeslagen worden door het ambachtsbestuur dat tegenover de stad als contractant optrad. ¹⁾

DE BUITENGETIMMERTEN

Zooals ik hiervoor reeds aanstipte, waren de Regeerders in het laatste vierendeel der 17e eeuw den toenemenden aanbouw buiten de stad niet gunstig gezind.

In 1681 ²⁾ had de Vroedschap reeds besloten dat niemand buiten de stadspoorten onder de jurisdictie der stad, „soude vermogen eenigh stene metselwerck te setten of te bouwen sonder speciael consent van de heeren Burgemeesteren ende dat de redetreckers, op pene van privatie van hare ampten, behoorde verboden te werden enege rede te trecken (rooiing aan te geven) buyten deser stede poorte sonder bywesen van de heeren Burgemeesteren off Fabrycquen”.

En als in 1698 de azijnmaker Jan Jacobs het verzoek doet om ter plaatse van een oude houten loods op den Singel, buiten de Goudschepoort, twee huisjes te mogen bouwen, dan komt bij de behandeling van dit verzoek in de vergadering der Vroedschap van 3 Februari van dat jaar sterk de vrees naar voren, dat dit en dergelijk bouwen het misbruik van buitennering in de hand zou werken, tot merkelyk nadeel van de huizen *binnen* de stad en van den stedelyken accijns.

Of er nu eenig verband moet gezocht worden tusschen deze vrees der regenten, juist toen, en een voorgenomen uitgifte van, toch nog maar schaars te vinden, terrein binnen de stad, kan ik niet beslissen. Wel is het merkwaardig dat slechts

1) Fabriekmeesteren sloten 29 Mei 1706 een overeenkomst met het Ambachtsbestuur van Cool omtrent het dempen der slooten ter weerszijden van den weg, het rioleeren en bestraten daarvan tot aan de Eendragtslaan. Ingelanden droegen in eens f 1600.— bij. Toen krachtens res. van Burg. van 20 Sept. 1671 de Binnenweg beschoeid was, zouden de kosten daarvan ook door Ingelanden gedragen worden, maar blijkens een res. van 17 Januari 1676 waren die toen nog niet ten volle geïnd.

2) Vr. Res. 7 Juli 1681 (Fabricage).