

aanleg van een bosch rondom den Kralingscheplas, een complex bosch, park en water van meer dan 400 H.A. dat na voltooiing geraamd werd f 11.000.000.— te kosten¹⁾.

Merkwaardigerwijs was ook hier de onmiddellijke oorzaak weer een havenbelang: de berging van 20 miljoen kubieke meter grond uit de in aanleg zijnde Waalhaven, die anders naar zee gebracht zou worden. En het is zeker een onvergankelijke eer voor B. en W. en in het bijzonder voor de stuwende kracht in dit College, Burgemeester Zimmerman, dit te hebben aangegrepen om te komen tot een zoo ideëel doel als het scheppen van een kostelijk ontspanningsoord in de vrije natuur voor de geheele bevolking van deze groeiende stad tot in verre toekomst²⁾.

Vierhonderd hectaren aansluitend bij het wijd uitgaand polderlandschap, terwijl het Vondelpark maar 50, het Haagschebosch nauwelijks 100 H.A. meet.

Inderdaad een groot gebaar, dat verscheidene Raadsleden slechts aarzelend gemaakt zullen hebben en er was dan ook een strooming in den Raad om in stede van dit schier ongeëvenaard groote boschcomplex aan den rand der gemeente, dáár een verkleind plan uit te voeren van $\pm$ 110 H.A. en in Blijdorp en den Bergpolder, langs de Schieoevers, een bosch van ongeveer gelijke grootte aan te leggen, dat dan meer centraal gelegen zou zijn³⁾.

Maar de groote meerderheid was gegrepen door den breeden opzet van het plan, uiting van een nieuwen geest die met Zimmerman vaardig was geworden over deze plaats van zwoegers. Rotterdam-woonstad! Men wilde inhalen een achterstand van tientallen jaren, goedmaken op eenmaal wat te lang verzuimd was, doch het leek wel of men daarbij te hóóg gegrepen had. Want de aanleg in de omliggende gebieden bleef ook na deze machtige ervaring onbeduidend van karakter, zoo niet erger, en verraadde in geen deele

1) In 1916 had de Gemeente al de perceelen in de onteigening ten behoeve van het plan begrepen, ter oppervlakte van 326 H.A. in eigendom; koopsom en kosten beliepen f 3.772.500.—.

2) Vergelijk brief van B. en W. van Juli 1908 aan de Comm. v. P. W. en Raadsverslag 8/10 Juli 1911.

3) In den Raad verdedigd door het lid, architect J. Verheul Dz. Ook buiten den Raad vond dit denkbeeld aanhangers.