

gedenkwaardige eerste zitting werd deze maatregel driemaal toegepast en eenmaal de maximale tuchtschoolstraf van een jaar. Op één zitting toen zwaardere sancties dan nu in een heel jaar! Uit de rapporten blijkt, dat de ouders het eens waren met de uithuisplaatsing van hun kinderen en uit brieven van één van hen, in het dossier aanwezig, blijkt, dat hij het op de tuinderij van het Rijksopvoedingsgesticht in Doetinchem best naar zijn zin heeft, al verlangt hij af en toe wel naar ouders, broertjes, zusjes, de poes, de burens, oma en opa.

Een week later, op zaterdag 11 november 1922, wordt de eerste ondertoezichtstelling uitgesproken, gecombineerd met een voorwaardelijke vrijheidsstraf van een 17-jarige zoon van een alcoholist met acht kinderen. Hij had zich als kantoorbediende aan verduistering in dienstbetrekking schuldig gemaakt van een bedrag van f 11,—. De directeur van het consultatiebureau voor alcoholisme, die het gezin al kende, werd gezinsvoogd. Een ondertoezichtstelling kon sinds 1922 nl. aan een straf of maatregel gekoppeld worden.

De eerste civiele zitting van de kinderrechtter was op 18 november. De Voogdijraad had toen nog geen initiatief genomen tot een verzoek van deze nieuwe maatregel, maar beperkte zich tot het adviseren tot toewijzing van de vordering van de officier van Justitie.

Pas op 20 januari 1923 komt het eerste request van de Voogdijraad. Deze Raad had toen nog geen maatschappelijk werkers in dienst. De leden verrichtten het onderzoek zelf of riepen de hulp in van de kinderpollitie of van de bij Pro Juventute werkende ambtenaren voor de Kinderwetten, die ook voorlichtingsrapporten in strafzaken maakten. In dit geval had de officier van Justitie zo'n voorlichtingsrapport over een 10-jarig diefje van oud ijzer (verkocht voor f 0,20 ten eigen bate!) uit Pernis voor advies naar de Voogdijraad gestuurd. Het gezin stond niet te best bekend: moeder deed weinig aan het huishouden, liet haar acht kinderen aan hun lot over en zou vreemde mannen ontvangen. Een lid van de Voogdijraad ging ook nog eens op onderzoek uit. Hij achtte het niet zozeer voor de jeugdige dief, als wel voor het gehele gezin nodig, dat er opvoedkundige hulp kwam. Hij vond met enige moeite een tuinder ter plaatse bereid om als gezinsvoogd op te treden en de officier van Justitie zag van strafvervolgung af.