

dolph tegenover de blijkbaar tien jaren later verschenen Bosatlas? Het wil mij voorkomen, dat zij tegenover de op de duur succesrijker zuster geen al te slecht figuur sloeg. Alle kaarten zijn goed getekend en gelithografeerd, en geven blijk ervan het essentiële te willen bieden. De wereldkaart als inleidster geeft ook de zeestromingen aan. Verschillende inzetten geven details: Parijs en omstreken, een lijst van de Franse departementen, omstreken van Londen, de voornaamste fabrieksdistricten van Engeland (van Leeds tot Winchester), Kopenhagen, IJsland, Faröer, Amsterdam, de provincie-wapens van Nederland, Luxemburg (op een grotere schaal dan in de verzamelkaart van alle Nederlanden), namen van enige Zwitserse bergtoppen, omstreken van Napels, de reeds eerder vermelde inzetten van de Nederlandse koloniën, opgaaf van bergen in Mexico, hoogland van Quito, verdeling van Australië met vermelding van het aantal graafschappen in elk onderdeel. Wat Bos geheel ontbeert is de gedetailleerde kaart van Palestina met de stammen Israëls en een uitvoerig plan van Jerusalem. De geaccidenteerdheid van het Heilige Land wordt mede aangegeven.

Ook worden voor ieder onderdeel de passende eenheidsmaten van afstand aangegeven. Elke kaart geeft hem in geografische mijlen. Maar daarnaast: oude Frans Lieues, myriameters; Duitse Geographische mijlen, Engelse Statue miles, Engelse zeemijlen; uren-gaans (voor alle Nederlanden); Duitse mijlen; Hollandse mijlen (uren gaans) en Zwitserse uren gaans; Italiaanse mijlen; Russische wersten. Uiteraard worden steden van bijzondere aard door onderscheidende onderstrepingen aangegeven, worden spoorwegen en kanalen aangeduid, zijn allerlei koloniale gebieden door kleuren onderscheiden. In de zeewateren van Nederland, Groot Brittanje en Frankrijk is aangeduid waar ons volk bepaalde zeeslagen heeft geleverd (de ontroerende vermelding van Balaklawa is hierboven reeds vermeld).

De eerste Bosatlas toont daarnaast natuurlijk ook pluspunten: Europa werd daar staatkundig en natuurkundig weergegeven, Middel-Europa ook natuurkundig, er was nog een tweede wereldkaart, alsmede een algemene kaart van aanduiding van winden en bodemgegevens. Daarentegen werd Zuid-Amerika in de Petri-atlas staatkundig beter aangegeven.

Er waren dus over en weer licht- en schaduwzijden, waarbij Bos toch wel iets beter voor de dag kwam, maar deze atlas was