

*year of Erasmus' birth*, waarin op grond van oud en nieuw materiaal uit Erasmus' brieven en geschriften werd betoogd, dat het traditionele jaartal van de sokkel, 1467, het juiste is. Daarop kwam Margaret Mann Phillips, die in een bespreking van Koch's studie in *Erasmus in English* 3, Toronto 1971, p. 24, verwees naar drie horoscopen van Erasmus, die kort na zijn dood waren gepubliceerd en alle wezen op 1467 (één ervan had ik moeten kennen: rector mr. J. B. Kan gaf die tekst nl. in het *Programma Litterarium* van het Gymnasium Erasmianum van 1894!). En zij vervolgde: 'Who supplied the precise data for these horoscopes? Can it have been anyone but Erasmus himself? If we could assume this, the controversy about the year-date would be over'.

Voor mij werden deze publicaties aanleiding, *slechts* (!) aanleiding, te proberen de misslag te doen herstellen. Eerst wendde ik mij tot 'De Maze' - welk eerbiedwaardig genootschap in 1964 niet in de zaak was gemoeid, naar me bleek; voordeel was, dat mijn mede-lid Besemer nog eens benadrukte dat als argument *alleen* mocht gelden en waarde had het principiële punt, dat men in een copie niet verandert. Op zijn voorstel werd een en ander verwerkt in een brief van hemzelf, drs. E. van Gulik, bibliothecaris van de Gemeentebibliotheek, dr. C. Reedijk, bibliothecaris van de Koninklijke Bibliotheek, en ondergetekende aan 'Roterodamum', d.d. 16 maart 1974. We verzochten B. en W. te vragen 1469 naar 1467 terug te draaien. En wel om de traditie. 'De sokkel van 1677 gaf de kennis en opvattingen ten aanzien van Erasmus van die tijd. Wij hebben dat alles inderdaad als geheel te accepteren en als een monument te bewaren. Dit geldt ten aanzien van de kijk op Erasmus, zoals die uit de verzen blijkt. Het geldt óók met betrekking tot de opsomming van de drie beelden, die toen slechts bekend waren. En *het geldt al evenzeer inzake het jaartal van Erasmus' geboorte.*' Volgde: 'Hiermee zouden wij kunnen en eigenlijk ook willen volstaan. Mogelijk echter merkt u op, dat U in Uw brief van 1964 Uw voorstel (n.l. aan B. en W.) als volgt toelichtte: "Op grond van moderne inzichten, met name na de studies van prof. Post, wordt door deskundigen als zeker aangenomen dat het juiste geboortjaar van Erasmus 1469 was", en vormt dit voor U een punt, dat U doet aarzelen ons direct te volgen. In dat geval willen wij, hoewel het argument dat in een copie niet mag worden gewijzigd in en op zichzelf