

dus naar ons gevoelen voldoende en beslissend is, niet nalaten U erop te wijzen dat sinds 1964 de kwestie van het geboortjaar voor en na onderwerp is geweest van hernieuwde bestudering. Verschillende onderzoekers (dr A. C. F. Koch, mrs Mann Phillips) opteren thans weer voor het aloude 1467. Nu de zaak van het juiste geboortjaar van Erasmus dus minstens weer als 'open' kan worden beschouwd, bestaat ons inziens des te meer reden om eens en voor altijd vast te stellen dat het oorspronkelijk op de sokkel aangegeven jaar 1467 dient te worden hersteld en nimmer gewijzigd'.

In zijn brief van 19 april 1974 gaf het bestuur van 'Rotterdamum' te kennen dat 'zoals bekend . . . tot dusverre het onaanastbaar bewijs, welk jaar als het juiste geboortjaar moet worden aangegeven, door niemand (is) geleverd', dat 'wij ons . . . in het huidige tijdsbestek in deze zelfde situatie bevinden, die, zoals u zelf schrijft, minstens als 'open' kan worden beschouwd', en dat naar zijn mening 'geen werkelijk doorslaggevende redenen aanwezig zijn (bij B. en W.) een terugdraaien te bepleiten'. 'Vanzelfsprekend staat het u . . . geheel vrij zich zelf tot het gemeentebestuur te wenden'. Dit deden we dan ook op 5 mei d.a.v. Onze brief was uiteraard vrijwel eensluidend, wees dus weer op het principiële punt en noemde, weer met allerlei voorzichtige termen omzwachteld, de studies van dr. Koch en mrs. Mann Phillips. Per 14 juni 1974 kwam als antwoord, dat B. en W. het 'vooralsnog' niet wenselijk achtten de bepleite wijziging te doen aanbrengen. 'Aangezien wetenschappelijke onderzoekers ten aanzien van het geboortjaar van Erasmus niet tot eensluidende conclusies komen, geven wij er de voorkeur aan niet wederom tot verandering over te gaan.'

Nogal teleurstellend – ik spreek nu verder voor mijzelf – te bemerken dat men niet gauw duidelijk genoeg is in zijn brieven.

De stelling bij het proefschrift van collega W. Backhuys, die in oktober 1975 in Leiden promoveerde op *Zoogeography and Taxonomy of the land- and freshwater Molluscs of the Azores*: 'Het jaartal van Erasmus' geboorte, dat sinds 1964 op de nieuwe sokkel van zijn beeld te Rotterdam als 1469 staat vermeld, behoort daar definitief te worden gewijzigd in 1467' wekte in Rotterdam, hoewel het Rotterdamsch Nieuwsblad van 14 oktober haar letterlijk en provocerend citeerde, generlei reactie. Het was niet de laatste, en dus geen schertsstelling: vandaar wellicht.