

Hughe Nachtegael was drie keer burgemeester, van 1425 tot 1427 en in 1429/30. Daarna is hij nog zeker zes keer schepen geweest, tot 1448 toe. Hij was medegerechtigd in het baljuwschap van Geerlof Jansz. van Vorenbroeck, wat een verklaring kan zijn voor zijn veelvuldige deelname aan het stadsbestuur¹⁰²).

Zijn bijdrage in de gedwongen lening bestond uit twee delen. Een in het Oostvierendeel wonende Hughe Nachtegael betaalde negen guldens, terwijl een gelijknamige persoon in het Westvierendeel tien guldens betaalde¹⁰³). Hughe werd dus in twee verschillende vierendelen voor zijn daar gelegen bezittingen aangeslagen. Met een bedrag van negentien guldens als bijdrage in de gedwongen lening kan ook hij tot de rijkste Rotterdammers gerekend worden.

In 1420 ontving hij van Jan van Beieren zes morgen land in het westen van Rotterdam met het daarop staande huis Bulgersteyn in erfleen¹⁰⁴). In 1430 ontving zijn zoon Dirk ditzelfde in erfleen van Jacoba van Beieren¹⁰⁵). Bulgersteyn was een versterkt huis, dat in de loop der tijd tot een kasteel werd uitgebouwd¹⁰⁶).

Hughe Nachtegael, die verscheidene keren burgemeester en schepen was, het huis Bulgersteyn in leen had en in 1425 de turfaccijns pachtte¹⁰⁷), behoorde tot één van Rotterdams aanzienlijkste families. De familie Nachtegael was reeds in het midden van de veertiende eeuw actief in het Rotterdamse stadsbestuur en zou dat tot in de zestiende eeuw blijven¹⁰⁸).

De nu volgende stadsbestuurders staan gerangschikt naar de bedragen, die zij in de gedwongen lening hebben betaald. Deze lopen niet zo ver uiteen. Wel verschillend is hun deelname aan het stadsbestuur en de hoeveelheid informatie die wij over hen bezitten.

Ongetwijfeld één van de rijkste Rotterdammers was *Spijker Jansz.*, die in de gedwongen lening een bedrag van twintig guldens betaalde¹⁰⁹). Over hem is verder alleen bekend dat hij één keer burgemeester is geweest, namelijk in 1424/25¹¹⁰).

Meer weten wij van *Pieter Geen*. Hij was schepen van 1425 tot 1428 en in 1435/36. In 1433/34 en in 1436/37 was hij burgemeester¹¹¹). Hij behoorde tot de groep personen, die medegerechtigd waren in het baljuwschap van Geerlof Jansz. van Vorenbroeck. Toen Geerlof Jansz. en zijn compagnons uitgekocht werden door Jan Oem, Boudijn Fijck en hun vrienden, ontstond een geschil tussen Pieter Geen en een zekere Aernt Willemsz. over een bedrag van 200 Arentsguldens, die Pieter Geen op dit baljuwschap had staan¹¹²). Zijn bekleding van het burgemeestersambt, enkele