

bestuurders van Rotterdam in deze periode is geweest.

Een andere actieve bestuurder was *Wouter Faeysenz.* Hij was één van de burgemeesters, die na de inname van de stad door Jan van Beieren in 1418 waren afgezet¹⁴⁰). Dit betekende echter geen definitieve uitschakeling uit het stadsbestuur. Weliswaar is er uit de daaropvolgende dertien jaar niets bekend over enige bestuurlijke activiteit van Wouter Faeysenz., maar in 1431 werd hij schepen, welke functie hij, volgens de door Unger samengestelde lijst van stadsbestuurders, tot 1438 zonder enige onderbreking zou hebben uitgeoefend¹⁴¹). Toch moet hij in deze periode, waarschijnlijk kort vóór 1438, enige tijd burgemeester geweest zijn. In dat jaar eisten Wouter Faeysenz. en Daniël van Cralingen voor het Hof van Holland een bedrag van 527 kronen van de stad, als uitkering aan Daniël van Cralingen. Deze som was hem door Jacoba van Beieren toegekend, te heffen uit de bede die de stad aan de gravin verschuldigd was. Wouter Faeysenz. zou, toen hij burgemeester was, een deel van dit bedrag aan Daniël betaald hebben, ondanks instructies dat hij niets mocht betalen vóór de vervaldag. Hij voerde het door hem betaalde bedrag op in de stadsrekening, die hij als burgemeester op moest maken. Deze post werd niet goedgekeurd, zodat hij dit tekort uit eigen zak moest betalen aan de stad¹⁴²). Het is dus duidelijk dat Wouter Faeysenz. ooit wel eens burgemeester is geweest, maar hier bestaat verder geen enkel gegeven over. In Ungers lijst, die wat betreft de burgemeesters voornamelijk berust op aan Van Alkemade en Van der Schelling ontleende gegevens¹⁴³), komt hij nooit als zodanig voor, terwijl over alle jaren steeds twee burgemeesters genoemd worden. Als wij er van uitgaan dat deze lijst op juiste gegevens berust, moet in één van de jaren vóór 1438 een wel in Ungers lijst voorkomende burgemeester tijdens zijn zittingsperiode afgetreden en door Wouter Faeysenz. vervangen zijn¹⁴⁴).

Over Wouter Faeysenz. is verder weinig bekend. In de gedwongen lening betaalde hij vijftien guldens¹⁴⁵). Zijn beroep zal waarschijnlijk timmerman of houthandelaar geweest zijn, aangezien hij, net als de reeds beschreven Pieter Geen, in de stadsrekeningen enkele keren genoemd wordt als leverancier van hout aan de stad¹⁴⁶).

Everaet Claesz. alias *Everaet Pottemaker* was schepen in 1424/25, 1426/27 en van 1428 tot 1431¹⁴⁷). In de lijst van schepenen en burgemeesters komt alleen de naam Everaet Claesz. voor, maar dat beide namen dezelfde persoon aanduiden wordt door de volgende zaken aannemelijk gemaakt.

De naam Everaet Claesz. komt niet voor in de lijst van contri-