

Jacob Kerstantsz. één van de borgen van Geerlof Jansz.²³¹). In de gedwongen lening heeft hij niets betaald. Wel betaalde de weduwe van een zekere Kerstant Jacobsz. een bedrag van negen guldens²³²). Wellicht was zij de moeder van de latere stadsbestuurder. Als dit inderdaad het geval was, zou Jacob Kerstantsz. van tamelijk welgestelde afkomst zijn. Hij was in ieder geval rijk genoeg om een ambt te kopen. Voorzover bekend is hij na 1438 geen burgemeester of schepenen meer geweest.

Anders was dit met *Dirk Humansz. van Teijlingen*, ook één van de borgen van Geerlof Jansz.. Hij was burgemeester geweest in 1435/36, onder het baljuwschap van Geerlof Jansz., maar werd in 1439/40 schepenen, onder het baljuwschap van Jan Oem, ondanks het feit dat hij borg gebleven was voor Geerlof Jansz.. Men zou verwachten dat een compagnon van Geerlof Jansz., na het geschil over het baljuwschap in 1438, weinig kans zou maken op een bestuursfunctie onder baljuw Jan Oem. Het zal echter niet zo geweest zijn dat een zakelijk geschil tot eeuwige vijandschap hoefde te leiden. Waarschijnlijk heeft Dirk Humansz. aan Jan Oem voldoende betaald, om weer tot het stadsbestuur toegelaten te worden. In de vorige paragraaf hebben wij gezien dat zijn vader, Human Dirxz., de hoogst aangeslagene in de gedwongen lening was²³³).

Eén van de borgen van Jan Oem was *Dirk Belant*. Deze was in 1436/37, onder het baljuwschap van Geerlof Jansz., schepenen geweest²³⁴). Hoewel men zou verwachten, dat hij onder Jan Oem ook een ambt zou bekleden, is hier niets van bekend.

Een andere borg van Jan Oem werd op 1 mei 1438 burgemeester. Dit was *Dirk van Oegstgeest*, die dit ambt tot 1440 zou bekleden. In dat jaar werd hij, zoals het bevel van de hertog van Bourgondië voorschreef, door de stad uitgekocht. Tussen 1445 en 1459 zou hij het burgemeestersambt nog vijf keer bekleden²³⁵). Ook hij zal een rijke burger geweest zijn. Misschien was hij de zoon van Gerrit van Oegstgeest, die in 1425 het brouwambacht pachtte²³⁶).

Enigszins vreemd is het burgemeesterschap van *Wouter Jansz. van Raephorst*, in 1428/29. In datzelfde jaar wordt hij, evenals Traveys Jansz., als schout genoemd. Ook in de jaren vóór 1428 was hij schout van Rotterdam, evenals in 1429/30²³⁷). Het zou zeer vreemd zijn als hij tegelijkertijd het ambt van schout en dat van burgemeester zou hebben bekleed. Het is echter ook niet mogelijk dat hij tegelijk met Traveys Jansz. het schoutambt bekleed heeft; deze functie kon slechts door één persoon tegelijk worden uitgeoefend.