

NOTEN

- 1) Oud-archief Rotterdam, inv. nr. 1.
- 2) T.S. Jansma, De oudste geschiedenis van Rotterdam, in: Rotterdams Jaarboekje IV, 8 (1940), p. 1-34.
- 3) id., p. 13-19; H. ten Boom, Vragen naar begin en ontwikkeling van Rotterdams stadsbestuur, in: Rotterdams Jaarboekje VIII, 8 (1980) p. 146-147.
- 4) Oud-archief Rotterdam, inv. nr.2.
- 5) Voor een uitgave van de tekst zie: Jansma, a.w., p. 29 e.v.
- 6) De opvatting dat er een duidelijk verschil tussen raden en burgemeesters zou hebben bestaan, vindt men bij R. Fruin, De oude regeering van Haarlem, in: R. Fruin's Verspreide Geschriften, uitgegeven door P.J. Blok e.a., deel VI, Studiën over staats- en rechtsgeschiedenis. 's-Gravenhage 1902, p. 78, noot 5 en p. 81, noot 4.
- 7) Bronnen voor de geschiedenis van Rotterdam, deel IV, Regestenlijst van Rotterdam en Schieland tot in 1425, nrs. 1224, 1341, 1705, 1847, 1900 en 1905.
- 8) Oud-archief Rotterdam, inv.nr. 491. Uitgegeven door R. Fruin in: Nieuwe Bijdragen voor Rechtsgeleerdheid en Wetgeving (1876), p. 44-95. Gebruik van 'burgemeesters' bijv. in paragraaf 28, 33 en 41.
- 9) Oud-archief Rotterdam, inv.nrs. 3085 en 3086, uitgegeven in: Bronnen voor de geschiedenis van Rotterdam III, De oudste stadsrekeningen van Rotterdam.
- 10) H. ten Boom en B. Woelderink, Inventaris van het oud archief van de stad Rotterdam. Rotterdam, 1976, deel I, p. 21.
- 11) J. Buntinx in Algemene Geschiedenis der Nederlanden, deel II, p. 358-359.
- 12) J.F. Niermeyer in A.G.N. III, p. 84 en 91.
- 13) Fruin, Verspreide Geschriften VI, p. 88-90.
- 14) id., p. 90.
- 15) Bronnen IV, nr. 1728.
- 16) id., nr. 1705.
- 17) Bronnen voor de geschiedenis van Rotterdam, deel I, de regeering van Rotterdam, 1328-1892, p. 5.
- 18) Bronnen IV, nr. 1899.
- 19) id., nr. 1900. De tekst van deze en van de onder noot 18 genoemde opdracht is gedrukt bij F. van Mieris, Groot Charterboek der graaven van Holland, van Zeeland en heeren van Vriesland, 4 dln. Leiden 1753-1756, deel IV, p. 279.
- 20) Tussen 1408 en 1411 kregen achtereenvolgens vier personen het baljuwschap opgedragen op dezelfde wijze als een zekere Philips van der Spangen daarvan opdracht had (Bronnen IV, nrs. 1740, 1746, 1813 en 1829). Eén van hen was Pieter Danelsz. van Mathenesse, die in 1409 baljuw van Rotterdam werd, terwijl hem in 1407 al het gerecht was opgedragen. Het gerecht moet kort na 1407 door Philips van der Spangen van hem zijn overgenomen. Laatstgenoemde was wel baljuw van Rotterdam. Om meer duidelijkheid in de geschiedenis van het ontstaan van het baljuwschap van Rotterdam te verkrijgen, zou verder onderzoek moeten worden verricht.
- 21) Bronnen IV, nr. 1847. De tekst is gedrukt bij Van Mieris IV, p. 198.