

de leden der commissie, waaronder begrepen Dr. W.L. de Vreese, voormalig bibliothecaris der Universiteitsbibliotheek te Gent, die zijn opwachting reeds gemaakt had. De overige negen waren de heren: J. Cohen, H.C.A. Muller, Dr. C.R. Vermans, W. Davids, N.J.M. Dresch, Dr. J. Hingot, Dr. A.E. Becht, H.Ch.G.J. van der Mandere, Dr. S. Tromp de Ruiter. Van laatstgenoemde was bericht ingekomen dat hij van verdere sollicitatie afzag. Eenstemmig was de commissie in haar oordeel, dat moesten afvallen de heren Muller, Vermans, Davids, Dresch. De overblijvende kandidaten worden uitvoerig besproken, met dit resultaat dat, met uitzondering van den heer Van der Valk, die, aanvankelijk niet voor een candidatuur van de heer De Vreese te vinden, ten slotte voor zich een voordracht opmaakt met de heren De Vreese, Van der Mandere, Becht, en met uitzondering van den Voorzitter, die de heren Cohen en Van der Mandere prefereert, de overige leden der commissie een voordracht wenschen met de heren De Vreese, Cohen en Van der Mandere, waarbij men het over de plaats van de heer De Vreese daarop eens is, terwijl de heer Cohen volgens sommige leden de tweede, volgens anderen de derde plaats moet innemen. Algemeen is men het echter met den heer Flug eens, dat er bij deze sollicitatie eigenlijk maar sprake is van één sollicitant en vele sollicitantjes. De eene sollicitant is Dr. de Vreese. De Voorzitter, hoewel in waardering voor Dr. de Vreese's capaciteiten bij niemand achterstaande, zou er zich toch volstrekt niet mede kunnen vereenigen dat een niet-Nederlander als bibliothecaris werd voorgedragen. [...] Op voorstel van Dr. Van der Valk wordt ten slotte, met de stem van den Voorzitter tegen, besloten Burgemeester en Wethouders een aanbeveling te doen, waarop alleen de naam van Dr. de Vreese voorkomt. De aanbeveling zal aldus worden gemotiveerd, dat de commissie, ervan uitgaande, dat een aanbeveling harerzijds, bestaande uit een twee- of drietal, slechts personen zou mogen bevatten, aan wie, naar haar oordeel met vertrouwen de leiding der bibliotheek zou kunnen worden overgelaten, van oordeel is dat er, buiten Dr. de Vreese, geen personen onder de sollicitanten voorkomen, van wie dat kan gezegd worden.¹⁸⁾

Opmerkelijk is de houding van dr. Van der Valk. Leek het erop dat hij De Vreese had aangemoedigd te solliciteren, ter vergadering is hij aanvankelijk tegen De Vreese, vervolgens neemt hij De Vreese op in zijn lijstje van kandidaten en ten slotte bepleit hij om alleen De Vreese voor te dragen. Heeft hij van meet af aan een voorkeur voor De Vreese gehad en heeft hij in de commissie zijn