

49) Het is dan ook minder juist dat Jo Tollebeek de historicus Muller typeerde als 'zelfs een leek als de Rotterdamse advocaat S.Muller Hz.'. Nog in het laatste overzichtswerk over Rotterdam in de Middeleeuwen vindt men Mullers 'Indeeling van het bisdom Utrecht' en zijn 'Oudste geschiedenis van Schieland' vermeld in de annotatie: A. van der Schoor, *Het ontstaan van de middeleeuwse stad Rotterdam* (Alphen aan den Rijn 1992), onder meer op p. 23, aant. 37 en 39; p. 61, aant. 37; p. 69, aant. 7; p. 76, aant. 30; p. 83, aant. 49. De opmerking van Tollebeek in: Jo Tollebeek, *De toga van Fruin. Denken over geschiedenis in Nederland sinds 1860* (Amsterdam 1990, 2de ongewijzigde druk 1996) 57.

50) Émile Mâle, *Notre-Dame de Chartres* (Parijs 1948) 73 en afb. 124.

51) Die slechte gezondheid dwong hem ook zijn wethouderschap voortijdig te beëindigen.

52) GAR, Familiearchief Muller, inv.nrs. 501-502, 337-338, grootboeken 1883-1915; verder inv.nr. 342, Overzicht van de groei van het vermogen en de inkomsten en uitgaven van S.Muller Hzn 1895-1905. Zijn vermogen was grotendeels ontstaan uit de erfenissen van zijn ouders, door een goed beheer nog met zo'n 30 procent aangegroeid; het bedroeg omstreeks 1900 meer dan f 400.000,-. In die tijd was dit voldoende voor een welgesteld bestaan.

53) Voor deze schenking en de daaraan verbonden voorwaarden: N. van der Blom, 'Sera parsimonia in fundo. Geschiedenis van het beeld van Johan van Oldenbarnevelt voor het Rotterdamse Raadhuis', in: *RJ* 1959, 102-130. De schenking was al bekend sedert 1909. Dat zij door Muller was gedaan, werd door burgemeester Zimmerman bij Mullers begrafenis bekendgemaakt: *Nieuwe Rotterdamsche Courant*, woensdag 11 augustus 1915. Zimmerman vermeldde toen niet de door Muller gestelde voorwaarde dat het voetstuk van het beeld gelijk moest worden aan dat van het beeld van Erasmus, omdat Muller zijn stad 'niet ontsierd (wilde) zien door een modern standbeeld'. Vgl. Van der Blom, 'Sera parsimonia', 113.

54) GAR, Familiearchief Muller, inv.nr. 343, brief van Huib Luns d.d. 26 juni 1915 over de vorderingen die hij bij het schilderen van dit werk maakte, en een kwitantie d.d. 27 oktober 1915 voor het ontvangen honorarium ad f 1.000,-. Vgl. ook Huib Luns, 'Twee Rotterdamsche regentstukken 1653 en 1915', in: *RJ* 1917, 60-66. Het oudste van beide schilderijen bevond zich van 1849 tot 1972 als bruikleen in Museum Boymans en werd in laatstgenoemd jaar overgebracht naar het Historisch Museum. In 1972 kwam ook het werk van Luns als onderdeel van een groot bruikleen naar dit museum. In 1982 werd dit bruikleen omgezet in een schenking. Vriendelijke mededeling door drs. Ch. Thiels, hoofd collecties van het Historisch Museum, d.d. 6 april 1998.

55) Van der Hoeven, 'In memoriam', 3-5. Van der Hoeven (CHU) was in deze jaren wethouder, maar onder meer ook lid van de Commissie voor het Museum van Oudheden en van het College van Gecommitteerden tot de zaken der Hervormde Gemeente Rotterdam.