

inkomens aan die meestal een wat betere opleiding en werk hebben en dat is goed voor de sociale cohesie en het draagvlak van voorzieningen. In de veelheid van Nederlandse wijk-visies treft het sjablonenjargon. Alle achterstandswijken lijden aan dezelfde problemen en zouden baat hebben bij gelijksoortige oplossingen. De oorzaak daarvan ligt voor de hand: afwijkende visies worden niet gesubsidieerd.

De problemen van Vreewijk (zie kader) zijn niet zo concreet geformuleerd zoals tien jaar eerder door Reijndorp en De Nijl was gedaan. Wat is de aard van de overlast van jongeren? Waar doet zich die voor? Het is raden wat de betekenis is van 'voorzieningen onder druk van sociale en economische ontwikkelingen', hoe dit vage euvel bestreden zal worden en door wie. Evenmin is duidelijk op welke wijze omringende wijken Vreewijk bedreigen.

In de *Stadsvisie Rotterdam* van eind 2007 wordt Vreewijk tot de probleemwijken gerekend. Het woonbeleid voor de stad staat in het teken van de economische ontwikkeling. De gemeente wil de 'selectieve migratie tegengaan [en] goed opgeleid personeel (kenniswerkers) en midden- en hoge inkomens aan de stad binden'.<sup>12</sup> Tot 2020 moeten er 56.000 woningen worden gebouwd, onder meer in woonbuurten die kindvriendelijk zijn en aantrekkelijk voor 'sociale stijgers', studenten, pas afgestudeerden en jonge gezinnen. De vraag van de woonconsument is leidend voor het programma van 'eengezinswoningen in de koopsector, in groenstedelijke, rustig-stedelijke en centrumstedelijke woonmilieus'.<sup>13</sup> Vreewijk maakt deel uit van het

'Pact van Zuid', een groot aantal wijken dat door herstructurering 'selectieve migratie moet tegengaan' en daarvoor een 'extra impuls' krijgt naast de 'extra rijksmiddelen om achterstandssituaties weg te werken'. De inhoud van de extra impuls wordt niet uit de doeken gedaan. Vreewijk ontbreekt in de twee andere beleidsstrategieën (1) het 'realiseren van groenstedelijke en rustig-stedelijke woonmilieus'(Hillegersberg, Kralingen en Hoek van Holland) en (2) de 'bevordering van *gentrification* in de wijken rondom het centrum'.<sup>14</sup>

De *Wijkvisie Vreewijk* formuleert als centraal doel: 'Behoud en versterken van de waarden van het tuindorp Vreewijk, in harmonie met de rest van de wijk en de stad'. Daaraan zijn elf uitgangspunten opgehangen, die bij gebrek aan voorrangregels een brij van tegenstellingen vormen. Staat handhaving van het historische karakter wel of niet op gespannen voet met de 'ontwikkeling van de woonmilieus [...] binnen de kaders van de stadsvisie'? De *Stadsvisie* wordt vermoedelijk aangehouden om niet aan het duidelijke 'handhaving van het historische karakter' te worden opgeknoopt. En wat ervan te denken dat de 'sociale kracht' en 'betrokkenheid' van Vreewijk tegelijkertijd bedreigend zijn én worden bedreigd, omdat de 'bestaande gemeenschap niet is voorbereid op de verandering die gaande is'. Daarmee lijkt bedoeld dat nieuwe bewoners zich niet houden aan heersende sociale codes van omgang en gedrag, zoals het onderhoud van tuinen.<sup>15</sup> Wie bedreigt nu wie? In tegenstelling tot wat men onder de vlag van het naar sociale cohesie hunkerende regeringsbeleid zou verwachten, wordt er