

De voorgevel is evenwel in later dagen zeer misvormd. De top is er afgenomen en vervangen door een smake-looze rechte lijn, terwijl ook de onderpui de duidelijkste sporen draagt van dezelfde zucht tot moderniseeren. Misschien is de voorgevel iets breeder geweest: als men vóór het huis staat, bemerkt men dat het muurvlak aan de rechterzijde van de ramen grooter is dan dat aan de linkerzijde en herstelt men den misstand in gedachte, dan wordt het ook mogelijk den topgevel aan de zijde van het belendende huis te reconstrueeren.

Bovendien staat de deur een heel eind uit het midden van het huis. Het is dus niet onwaarschijnlijk te achten dat bij de verbouwing van het belendende huis, die omstreeks 1758 plaats had, een strook van *In duizend vreezen* daarbij is aangetrokken. Bij gebrek aan oude afbeeldingen is het evenwel moeilijk iets van den vroegeren toestand te gissen. In de verzameling op het Gemeente-Archief zijn, behalve een paar teekeningen uit later tijd (*Roterodamum Illustratum*, n^o. 1193 en 1194) nog eenige afbeeldingen van omstreeks 1790 (*Roterodamum Illustratum*, n^o. 329, 330 en 331), die ons den gevel eenigszins gewijzigd vertoonen, maar die geen aanspraak mogen maken op voldoende betrouwbaarheid.

De hierbijgevoegde afbeelding van het tegeltafereel, waaraan het huis zijn naam ontleent, is eene reproductie van de teekening van F. D. O. Obreen, voorkomende op het titelblad in het eerste deel van *De Uithangteekens*, door Mr. J. van Lennep en J. ter Gouw. Ofschoon deze teekening overigens zeer nauwkeurig is, blijkt bij vergelijking met het origineel, dat het onderschrift aan weerszijden een weinig uitspringt.

De voorstelling schijnt te doelen op Mattheus X, vs. 16.